

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE, SÆTERMOEN MASSETAK

Sak: Detaljreguleringsplan Sætermoen massetak (Planid: RD67)

Forfatter: Arkitektene Berg og Østvang AS v/ Atle Berg

Forslagsstiller: Mona og Bjørn Kjetil Westum

Dato: 11.04.2017

SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Analysen viser at tiltaket ikke vil medføre en vesentlig økning i risiko- og sårbarhet og at det derfor ikke vil være behov for avbøtende tiltak.

Emner iht. tabellen under, er satt inn i matrisen i samsvar med vurderingen under.

BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Reguleringsplanforslag for igangsetting av et massetak på Sætermoen, Os.

METODE

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen Aktuelt.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. **Lite sannsynlig** – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. **Mindre sannsynlig** - hendelsen kan skje
3. **Sannsynlig** – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. **Svært sannsynlig** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. **Ubetydelig** - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. **Mindre alvorlig** - Få eller små person- eller miljøskader
3. **Alvorlig** - Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. **Svært alvorlig** - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

Virkning Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	4	8	12	16
3. Sannsynlig	3	6	9	12
2. Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1. Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS-ANALYSE FOR DAGENS SITUASJON

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
1. Grunnforhold	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Grusmasser gir stabile forhold
2. Rasfare	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Nei
3. Flomfare	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Nei. Drenerende masser
4. Sterk vind	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Det er ikke registrert at området er spesielt vindutsatt.
5. Vær/nedbør	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Området er ikke spesielt utsatt for ekstremvær eller -nedbør.
6. Øvrig natur	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Truede arter ikke registrert.
7. Støy	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Ingen aktivitet ut over landbruksdrift (jorder).
8. Forurensning	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Ingen forurensningsfare innen området.
9. Trafikale forhold	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	God oversikt og lite trafikk.
10. Beredskap/ulykke	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Området er ikke ulykkesbelastet.

Dagens situasjon viser liten risiko knyttet til noen av kategoriene. Området er ikke spesielt utsatt for naturbasert eller hendelsesbasert risiko.

ROS-ANALYSE FOR REGULERT SITUASJON

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
1. Grunnforhold	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Ingen endring.
2. Rasfare	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Ingen endring.
3. Flomfare	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Ingen endring.
4. Sterk vind	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Marginal endring: Større område åpnes opp, men brede vegetasjonsskjermer.
5. Vær/nedbør	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Ingen endring.
6. Øvrig natur	Ja	Lite sanns.	Ubetydelig	1	Truede arter ikke registrert. Tiltaket vurderes ikke å ha vesentlig konsekvens for villtrekk / -beite. Landskapsbildet endres lite pga. veg.skjermer.
7. Støy	Ja	Lite sanns.	Mindre alvorlig	2	Sikting av grus gir noe støv og støy. Men ingen bebyggelse i nærheten. Økt biltrafikk langs adkomstveg, men bærekraftig med 1-2 lastebiler om dagen.
8. Forurensning	Ja	Lite sanns.	Mindre alvorlig	2	Ingen vesentlig forurensningsfare ved etableringen av drift i grustak.
9. Trafikale forhold	Ja	Lite sanns.	Mindre alvorlig	2	God oversikt og lite trafikk til/fra grustak.
10. Beredskap/ulykke	Ja	Lite sanns.	Mindre alvorlig	2	Området vil ikke være spesielt ulykkesbelastet.

Regulert situasjon viser at det kan bli en liten endring i forhold til støy, forurensning, trafikale forhold og beredskap/ulykke. Det er allikevel liten risiko forbundet med reguleringen.

KONKLUSJON:

Ut fra en total vurdering av sannsynlighet og konsekvens virker det å være liten sannsynlighet for risiko knyttet til de omtalte faktorer og derved liten/ubetydelig konsekvens forbundet med tiltaket.

Litteratur:

[Veileder: systematisk samfunnssikkerhet og beredskapsplanlegging i kommunene](#)

[Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser - Direktoratet for samfunnssikkerhet](#)