

Møte om høringsvar fra Samarbeidsutvalget ved Os skole, 31/5-21.

Til stede: Linda Døhl, Sander Johnsen, Inger Siksjø, Thomas Lervik Engåvoll, Solrun Ryen, Ellen Gullbrekken og Sverre Hovind.

Fraværende: Jonas Midtdal, Mina Ramlo og Kenneth Dåbakk.

Samarbeidsutvalget ved Os skole ønsker å gi følgende høringsvar i saken om Framtidas skole i Os.

Samarbeidsutvalget mener at målet for arbeidet med skolestruktur må være elevens beste - mest mulig læring og høyest mulig trivsel.

FAU sender samme høringsvar som tidligere i vinter. Os er sentrum i bygda og har alle tilbud, og er derfor et naturlig sted for en samlet skole. Man er bekymret for splitting av søsken hvis hovedtrinn deles. Det er også upraktisk for mange hvis SFO blir beliggende i Dalsbygda.

Ved å samle elevene et sted vil man få bedre muligheter for en fleksibel ressursbruk. Spespedkompetansen står sterkere når den er samlet. Det samme gjelder ressursen som finnes i kulturskolen.

Elevene, særlig de som allerede har lang bussvei i dag, er bekymret for lange bussreiser ved en samling av barnetrinnet i Dalsbygda. Sees på som urealistisk å samle elevene på barnetrinnet i Dalsbygda. Vi mener at det er to reelle alternativer: enten opprettholde skolestrukturen slik den er nå, eller samle alle elevene på Os.

Små miljøer er sårbare, også ved lærerfravær. Det er bekymring for om dagens tilbud til alle elevene kan opprettholdes ved et kutt som medfører færre ressurser i skolen, jfr. kommunens økonomiplan.

Når det gjelder læringsmiljøet, så kan elever i aldersblandede grupper lære av hverandre, men ved å ha flere på din alder så kan du finne flere å matche med som er som deg eller på ditt nivå.

Uansett utfall av valg av skolestruktur bør skyss-situasjonen i Dalsbygda endres slik at elevene slipper en unødvendig lang busstur rundt i Dalsbygda. For eksempel kan to mindre busser kjøres fra hver sin kant.

Ved å opprettholde skolestrukturen vil hver skole få færre voksne til å drifte skolen. Gitt signaliserte kutt vil det være bedre å ha noen flere elever i klassen og beholde en stor lærertetthet, enn noen færre elever og lavere lærertetthet.

Det er et stort, felles stort ønske å ha ungdomstrinn i egen kommune da det er viktig for mange. Det gir kjennskap til eget nærmiljø og en attraktiv bokommune. Ved å ha eget ungdomstrinn øker vi fleksibiliteten da ansatte kan jobbe på tvers av hovedtrinn.

Tilstedeværelse av ungdomstrinnet gir et større fagmiljø for lærerne, noe som igjen kommer elevene til gode.

Bygging av ny ungdomsskole gir økte utgifter. Har man råd til det? Samtidig kan et nytt bygg gi en inntjening i form av lavere drifts- og vedlikeholdsutgifter. Dagens skolebygg er ikke topp, blant annet med for dårlig ventilasjon, men det fungerer. Uansett må noe gjøres på sikt. Lærerne ønsker seg en annen romløsning med grupperom og bedre spesialrom, f.eks. naturfagrom. Arbeidsrommene for lærerne er for små ift gjeldende lovkrav. Det er avgjørende at både elever og lærere blir delaktige i utformingen ved en eventuell bygging av ny skole.

En fordel med å opprettholde skolestruktur er at man ved å sette sammen to klasser på ungdomstrinnet kan få opplevelsen av å få en ny start. Samtidig kan det å flyttes over til en ny del av skolebygget og få nye lærere også gi opplevelsen av å få en ny start.

Sverre Hovind
referent