

## Høringsuttalelse vedr. Framtidas skole i Os, fra lærerne ved Os skole

### INNSPILL TIL “FREMTIDENS SKOLE I OS”

#### FRA TEAM 1 - 4

- Strukturendringene for skolene i Os er drevet frem av økonomi og fører til et behov for innsparinger. Størst innsparingspotensiale ligger i sammenslåing av de to skolene.
- Det såkalte “nullalternativet” - altså fortsette med dagens struktur - medfører de alvorligste konsekvensene for elevene og kvaliteten i skolen. Muligheten for oppfølging av elever blir sterkt redusert, og situasjonen for ansatte blir uholdbar. Vi har en del “gråsoner-elever” - elever uten enkeltvedtak som innebærer tildelte ressurser, men som likevel krever mye tid og tilrettelegging. Disse elevene er spesielt sårbare, og vil ikke kunne følges opp tilstrekkelig hvis personalressursene reduseres. Dette kan igjen medføre økt behov for spesialundervisning og enda flere enkeltvedtak.
- Positive effekter av en sammenslåing kan være:
  - #Større fagmiljøer enn i dag, både mtp undervisningsfag og andre fagområder som f.eks. spesialundervisning, uteskole og arbeid med elevenes psykiske helse.
  - #Bedre forutsetninger for å etablere en vi-skole fra 1. til 10. trinn.
  - #Enklere overgang fra barneskole til ungdomsskole.
  - #Kulturskolen vil være en tilgjengelig ressurs for alle elever hver dag. Kulturskolens ansatte er viktige ressurser inn mot elevene grunnskolen, ikke bare ifm med musikk og musikktimer.
- I hvor stor grad er det sett på innsparinger som ligger i en sammenslåing, bortsett fra alt som gjelder lærere og assistenter? Driftsutgifter, utgifter til vaktmestere, renholdere og skolesekretær, utgifter til administrasjon og ledelse.
- Deling av hovedtrinn er en dårlig idé!
  - #Vanskelig å ha nok assistenter til SFO
  - #Vanskelig å bruke lærere på tvers av hovedtrinn
  - #Vanskelig å ha opplegg på tvers av hovedtrinn
  - #Jobbing i faggrupper på tvers av hovedtrinn blir vanskelig. (jfr jobbing i faggrupper på tvers av skoler i dag)

#### Høringsssvar fra mellomtrinnet - Fremtidens skole i Os

Vi mener at en samling av alle elever fra 1. -7. klasse vil være det beste for både elever og ansatte. Både Os og Dalsbygda skole har sine sterke og svake sider. Begge skolene tar med seg det beste inn i et nytt fellesskap. Når vi nå skal legge føringene for fremtidens skole må hva som gir det beste skoletilbudet til barna i kommunen legges til grunn.

Om en fortsatt går for to enheter, vil dette føre til at begge mister ressurser, og at tilbudet for elevene blir redusert på begge plasser.

Dersom løsningen med å dele hovedtrinn velges, vil det bli samme problemstilling. I tillegg vil en del av de aktivitetene og oppleggene vi pr. i dag har på tvers på Os bli svært vanskelig å gjennomføre. Overgangen mellom småtrinn og mellomtrinn, fadderordning for 1. klasse,

svømmeundervisning, drift av SFO, bruk av spesialrom tilrettelagt for større grupper ( kjøkken, kunst og håndverksavdeling, bibliotek, kulturskole, svømmehall, hall)

Delt løsning vil på flere måter føre til et dårligere skoletilbud. Når lærerstillinger kuttes vil et allerede lite fagmiljø bli ytterligere svekket. Et godt fagmiljø er en viktig faktor for både å beholde og å rekruttere lærere. Vi er i utgangspunktet to små fådelte skoler, og vil kunne dra nytte av å styrke fagmiljøet.

Fagsamarbeid på tvers av de to skolene vi har pr. i dag har ikke fungert, på tross av at begge enheter har vært enige om at det skulle skje. Det blir ikke det samme når en ikke treffes daglig, og kan ta en uformell prat i forbifarten. Det er også enklere å få til et mer formelt fagsamarbeid i forhold til nasjonale prøver og fagkrav i de ulike fag, når en har samme fellestid og er på samme arbeidsplass.

Det er svært nyttig for oss som jobber på mellomtrinnet å kunne rådføre oss med dem som jobber på u-trinnet når vi har spørsmål ang. fag og hvilke krav vi skal stille for at det skal være til hjelp når de skal ta over elevene. De har oversikt over hvilke krav som stilles når elevene skal sendes videre ut fra grunnskolen.

Et dårligere tilbud på begge skoler, vil ikke virke positivt for tilflytting til Os kommune. En løsning der en får to små fådelte skole med lite ressurser, vil signalisere en kommune som ikke satser på å etterstrebe et godt skoletilbud for sine innbyggere. Innhold i skolen bør være det viktigste, ikke hvor skolen ligger. Det er også viktig å tenke på at det skal være det beste for hele Os, inkludert den delen av Os der skolen allerede er lagt ned. Resultatet av ei løsning som ikke er med på å redusere kostnadene, vil kanskje bli at Os kommune i framtida ikke vil ha et skoletilbud i egen kommune for noen av våre elever. Da vil tilbakeflyttere velge andre muligheter for å bosette seg.

For de sårbare elevene, vil det ved et samla tilbud kanskje bli enklere å finne flere å jobbe sammen med/ ha noe felles med. Det vil bli lettere å trygge dem i overganger, da det vil være enklere for dem å kjenne til alle de voksne i hele systemet og dem de skal forholde seg til framover også. Jfr. erfaringen vi har hatt det siste skoleåret, der en elev ikke mestrer overgangen og fikk muligheten til å rykke et steg tilbake. Ressursene ble brukt til at han fikk med en lærer ned en del timer dette året, slik at han kan stå bedre forberedt til å ta steget over i neste hovedtrinn til høsten. Om det hadde vært på to ulike skoler, hadde ikke denne fleksibiliteten vært mulig.

Det vil også for alle elever være enklere å finne noen å passe sammen med dess flere du har å velge i.

### **Høringsuttalelse skolestruktur ungdomstrinnet**

#### **Fagmiljø:**

- Vi ønsker oss et bredest mulig fagmiljø, flere å diskutere fag og elever med, lettere å drive idèutvikling. Dette gjelder også på tvers av hovedtrinn.
- Fagmiljøet vårt vil uansett ikke være stort, så det er ønskelig at det er tettere mellom hovedtrinnene. Her har vi mer å gå på, også slik det er i dag
- Hvor godt et fagmiljø er vil også være personavhengig - det kan være et godt fagmiljø med få pedagoger, men det kan være mer sårbart - dette kan også gjelde for elevene.

- Et større fagmiljø vil gjøre det lettere å drive tverrfaglige temaer, da vi kan utnytte hverandres styrker. I følge ny læreplan skal mye av undervisningen nå legges opp slik.

#### Samarbeid:

- Vi er pr i dag to små skoler. Skal dette opprettholdes, må det samarbeides mer på tvers
  - man kan tenke seg at man kan jobbes mer felles, altså mer samarbeid mellom skolene enn vi har i dag... (mellomtrinnet). Dette også for å sikre at elever i samme kommune får noenlunde likt tilbud og opplæring. Det vil gjøre overgangen til, og opplæringa på ungdomstrinnet enklere når elevene har noenlunde samme læringserfaringer.

#### Sosialpedagogikk:

- En ulempe med felles skole vil være at elevene ikke får muligheter for en "ny start" sammen med en ny gruppering når de begynner på u-trinnet
- Men vi kan også se for oss at den positive utviklinga det av og til gir for enkeltelever med denne overgangen kan komme tidligere hvis de har flere å spille på gjennom hele skoleløpet?

Vi er uansett bekymret for vesentlig færre ressurser inn i skolen. Vi ser i dag en utvikling hvor bl.a. flere enkeltelever trenger mer oppfølging (psykososialt).

I tallmaterialet i høringsutkastet er det oppgitt at u-trinnet har 2,2 stillinger som kan fjernes og at man allikevel kan opprettholde lærernormen. For oss er det uforenlig med fortsatt å skulle levere god kvalitet i undervisningen for elevene våre. Skulle disse stillingene falle bort vil vi ikke ha mulighet til å fange opp enkeltelever i samme omfang som i dag som trenger ekstra støtte. Konsekvensen kan bli økt omfang av enkeltvedtak, noe som i utgangspunktet ikke er ønskelig.

I dag brukes ressursen til å tilpasse undervisningen, deling i enkelte basisfag/tilpasninger for enkeltelever, arbeidsplanøkter på skolen med tilgang på faghjelp, leksehjelp, praktiske oppgaver. Det vil også da bli større grupper i praktisk arbeid, bla. utfordringer med å gjennomføre svømmeundervisning.. Vi mener derfor at det ikke er fordelaktig å redusere timetallet vi har til disposisjon.

All form for gruppeinndeling (både i ordinær og spes.ped.undervisning) er enklere når gruppene er større. Det gir større fleksibilitet.

Mindre ressurser på u-trinnet vil føre til en svekket opplæringssituasjon for elevene, med mindre mulighet for differensiering/tilrettelegging for hver enkelt elev.

Med sterkt reduserte ressurser kan man heller ikke forvente å opprettholde de resultatene man tidligere har oppnådd, både med tanke på standpunkt- og eksamenskarakterer.

#### Framtidens skole på ungdomstrinnet?

Vi ønsker å ha nok ressurser til å drive en skole med god kvalitet for elevene våre.

Det medfører følgende:

- vi ønsker å drive skoleutvikling
- vi er godt igang med å innføre ny læreplan/fagfornyelsen
- vi ønsker å legge framtidsplaner, en mer variert/praktisk rettet undervisning -
- vi ønsker et tettere samarbeid med lokalsamfunnet

Dette gjør vi en del av i dag, og ønsker å fortsette med det.

Vi mener også at kommunen bør beholde ungdomstrinnet!! Vi mener at det kan få negative konsekvenser hvis u-trinnet blir flyttet. Da vil fagmiljøet bli enda mindre. En kommune bør avslutte hele løpet i grunnskolen. Dette vil gjøre Os til en mer attraktiv bo-kommune. Klima/miljø - folkehelse. Barnetrinn bør ha nærhet til u-trinn.

Vi ønsker å se framover. I løpet av årene har vi tatt imot elever fra begge skolene, og vi ser ingen forskjell på den ene skolen vs. den andre i forhold til opplæring og oppfølging av elevene.