

Agenda FAU Dalsbygda

- Hvem representerer FAU Dalsbygda i kveld ?
 - Magnus Kvaal , Leder
 - Tomas Østgårdstrøen , Nestleder
 - Stein Inge Ryen , Kassierer
 - Halstein Kvangraven , Sekretær
 - Mona Østgårdstrøe, Styremedlem
- Mandat fra Årsmøtet ved FAU Dalsbygda
- Riktig bilde viktig for riktig grunnlag til videre vurderinger :
 - Elevantvikling
 - Kommuneøkonomi



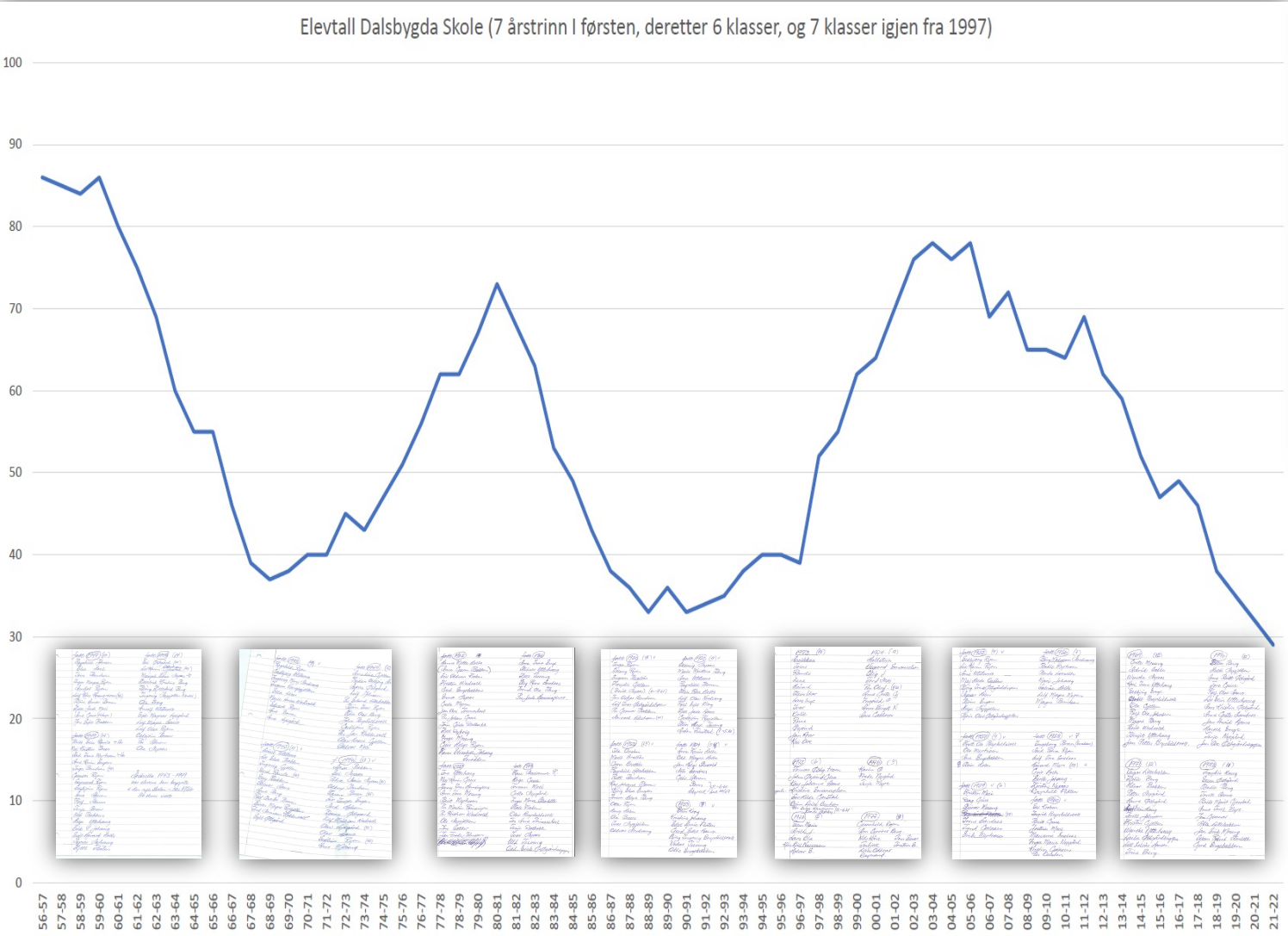
- Sosial kapital – Kommunen oppnår kortsiktig eller langsiktig balanse i sine regnskap, mens innbyggerene i kommunen sliter med ettervirkningene?
- Skoleveg
- Alternativ oppvekstsenter med 1-4 kl. i Dalsbygda

Mandat fra årsmøte i FAU

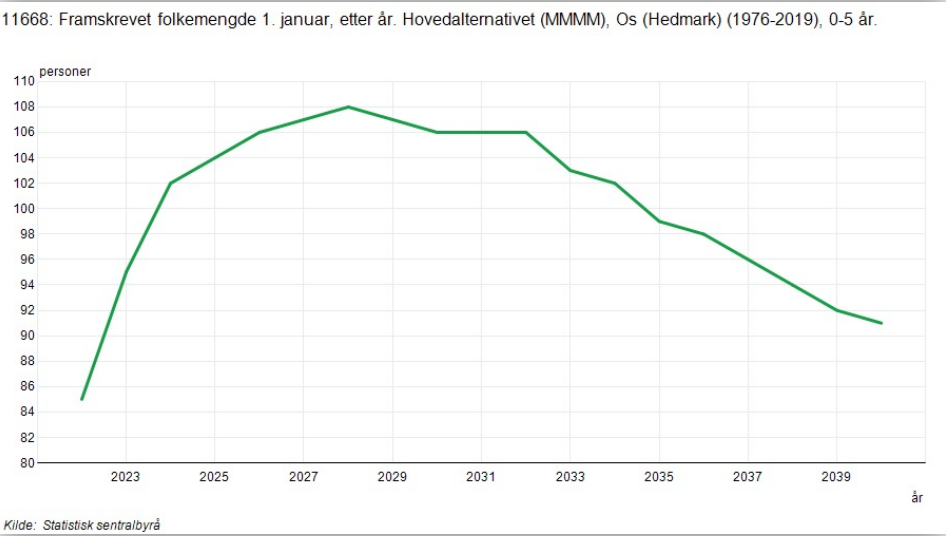
Foreldre uttrykker at de er fornøyd med kvaliteten på skolen, og hvordan Dalsbygda skole drives på i dag.

- Arbeide for å beholde den offentlige skolen, 1-7 kl.
- Utrede mulighet for friskole.

Elevtalls utviklingen



Historisk utvikling elevtall ved Dalsbygda skole – Dokumentert klasse for klasse fra 1956 – i dag.



Link til graf fra [SSB](#)

Kommentarer fra FAU Dalsbygda så langt i prosessen :

- Dalsbygda skole har bestandig hatt sykliske svingninger i elevtallet.
- SSB sin prognose for Os kommune viser at vi nå sannsynligvis er i nærheten av bunnen av svingningene.

Det er en smertegrense for elevtallet ved skolen uten at vi klarer og tallfeste dette. Foreldrene ved Dalsbygda skole er fornøye med skolen i dag (se mandat gitt til FAU i årsmøtet) , dette er den beste indikatoren på at vi ikke er ved den smertegrensen i dag.

Det er nok av prognoser og velge i som grunnlag til vurderingene.

Fødselstall prognoser basert på Os helsestasjon ?

1-4 klasse ved Dalsbygda skole har en andel på ~50% av elever som ikke er registrert født i Os kommune. En slik prognose anser vi som ikke reel for vurdering av elevtalls utviklingen. Da trenden tydlig er og føde barn utenfor kommunen og flytt tilbake til skolestart. SSB sin prognose virker og hensynta nettopp dette og virker og henge sammen med faktisk elevtall kurve utvikling i Dalsbygda.

Økonomiplan 2017-2020 | Regnskap 2017-2020

Det så mørkt ut i desember 2016

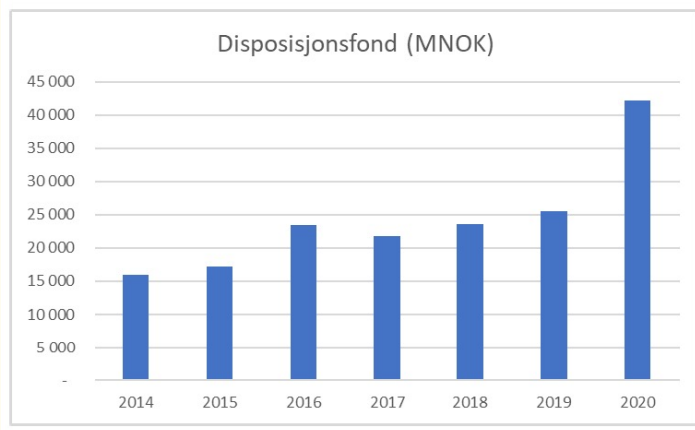
	2017	2018	2019	2020
Sum frie inntekter (inkl. eiendomsskatt, statstilskudd)	-142 153	-140 437	-140 560	-140 625
Dagens netto driftsramme inkl. lønns- og prisvekst	140 312	139 200	140 950	142 000
Netto rente- og avdragsutgifter	14 800	16 200	17 200	17 500
Disposisjoner/- motpost avskrivninger	-6 809	-6 975	-7 650	-7 925
Merforbruk	6 150	7 988	9 940	10 950

2017-7 D	Eiendomsskatt 4 promille: økning kr. 2,4 mill.	-2 400 000	-2 400 000	-2 400 000	-2 400 000
2017-7 E	Eiendomsskatt 3 promille: økning kr. 1,9 mill.				
2017-7 F	Eiendomsskatt 2 promille: økning kr. 1,4 mill.				
2017-8	Omtaksering eiendomsskatt	500 000	-	-	-
2017-9 A	Avdragsutsettelse (inntil kr. 4 mill.)	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000
2017-9 B	Økte renteutgifter på pga. avdragsutsettelse	80 000	160 000	240 000	320 000
2017-10	Bruk av disposisjonsfond	-380 000	-578 000	-1 560 000	-2 550 000
2017-11	Effektiviseringsgevinst, bygging av ny barnehage	-480 000	-1 300 000	-1 300 000	-1 300 000
2017-12	Støttekontakt/besøks hjem, forbyggende arbeid	100 000	100 000	100 000	100 000
2017-13	Psykolog kontor Os 1 dag i uka	100 000	100 000	100 000	100 000
2017-14	Reduksjon skole	-700 000	-700 000	-1 400 000	-1 400 000
2017-15	Nedleggelse av fritidsklubben	-200 000	-400 000	-400 000	-400 000
2017-16	2 stk. stellesenger til omsorgstjenesten	50 000	50 000	-	-
	Sum tiltak hvert år:	-6 150 000	-7 988 000	-9 940 000	-10 950 000

Dette skjedde:

Regnskap	2017	2018	2019	2020
Mindreforbruk	8 011	7 186	5 114	16 525

Disposisjonsfond	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Saldo	15 993	17 251	23 399	21 724	23 625	25 476	42 185



Kommentarer fra FAU Dalsbygda så langt i prosessen :

- Det legges ned i snitt 1 nærscole hver uke i Norge . En fellesnevner er kommunal økonomi. Det er ingen tvil om at kommune økonomien i Norge er presset og må taes på alvor.
- Vi i Os Kommune må alikevel sørge for at forutsetningene for våre skole kommunale vurderinger er basert på våre egne parametre og ikke «dragsuget» fra resten av landet.
- Gode konklusjoner krever kvalitet på underlag. Det må gjøres en god kvalitetsikret innsats på underlaget skal vi få sjansen til og ta riktige vurderinger for «Fremtida`s skole i Os»

Det gikk ikke så ille som man så for seg i 2016 da man la økonomi planen for årene 2017- 2020.

Er det slik at kommuneøkonomien planlegges utfra «worst case scenarioer» ?
Fører dette til langsiktige gode beslutninger for innbyggerene i Os kommune ?

Os Kommune har nå ett solid dispensasjonsfond i ryggen med gode bank reserver.

Den økonomiske siden virker dermed og ikke være avhengig av hurtig avklaring på prosjektet «Fremtida`s skole – Os»

Stemmer de Økonomiske potensialene som er synliggjort og er det praktisk mulig og nå dem ?

3 skole års varighet på inntjening (nye kompetansekrav 2025) ? Hva skjer da ?

Nye kompetansekrav
Fra august 2025 blir det innført nye kompetansekrav med krav om 30 (barnetrinn) og 60 (ungdomstrinn) studiepoeng innen norsk, samisk, norsk tegnspråk, engelsk og matematikk. Dette gjelder alle fast ansatte etter 2014 med overgangsordninger for de tilsett før 2014.

Se mer om dette under:
1.1 Krav til kapasitet i undervisningen i del om Konsekvensutredning og Krav om tilsetning og lærernorm under punkt 1.2 Nasjonale bestemmelser for oppvekstsektoren.

På grunn av de nye kompetansekravene vil Os kommune totalt sett trenge flere lærere enn før for å oppfylle at alle elever får undervisning av en godkjent lærer i alle fag. Dette er utfordrende å beregne og må hensyntas i skalering av antall lærere i framtiden, og må hensyntas når lærernorm beregnes.

@ Ref. side 4 i rapport «Framtidas-Skole-I-Os-Kommune.pdf»

Alternativ «Samling 1-7» minus mulig «trimming» av antall årsverk i eksisterende struktur = reel besparelse ved en struktur endring ?

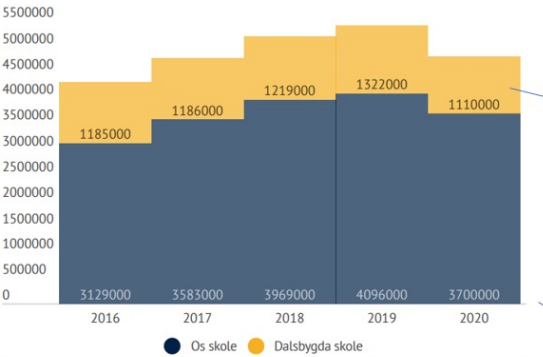
Tiltak/alternativ	Innsparing pr år i millioner	Innsparingspotensial
Tilpassing til lærernorm	1,5-1,885	Potensialet er 2-2,5 årsverk der nye kompetansekrav er hensyntatt
Samling 1.-4. trinn	1,8	Reduksjon 1,9 årsverk lærer og 70 % fagarbeider
Samling 5.-7. trinn	1,75	Reduksjon 1,9 årsverk lærer og 60 % assistent
Samling 1.-7. trinn	3,55	Reduksjon på 3,8 årsverk lærere og 1,3 assistent
Samling 1.-7. trinn Dalsbygda	2,722-2,566	Samling i Dalsbygda reduserer tiltaket med 828 000-984 000 i perioden 2022-2027 grunnet skysstutgifter.
Samling 1.-7. trinn Os skole	3,19 - 3,358	Skysstutgifter ved samling på Os ligger i størrelsesorden 360 000 - 192 000
Ny ungdomsskole	1	Redusere areal og bygge energieffektivt.

For innværende skoleår (2020-21) er begge skolene innenfor norm for lærertetthet slik:

Lærernorm	1.-4. trinn	5.-7. trinn	8.-10. trinn
Dalsbygda skole	Gruppestørrelse 10,6	Gruppestørrelse 17,4	
	Skolen har 0,4 lærerårsverk mer enn minstekravet	Skolen har 0,1 lærerårsverk mer enn minstekravet	
Os Skole	Gruppestørrelse 0,5	Gruppestørrelse 12,8	Gruppestørrelse 12,5
	Skolen har 1,6 lærerårsverk mer enn minstekravet	Skolen har 0,8 lærerårsverk mer enn minstekravet	Skolen har 2,2 lærerårsverk mer enn minstekravet

@ Ref. side 3 i rapport «Framtidas-Skole-I-Os-Kommune.pdf»

Dagens driftsutgifter til skolelokaler: Renhold, vaktmestertjenester, energi mm.:



@ Ref. side 7 i rapport «Framtidas-Skole-I-Os-Kommune.pdf»

Tallene fra detaljert regnskap 2020 avviker mye fra rapporten , hvorfor ?

Ansvar: 2280 Skolelokaler Dalsbygda

109000 Arbeidsgivers andel KLP			
109900 Arbeidsgiveravgift			
112000 Annet forbruksmateriell			
112010 Renholdsmidler			
118000 Energi/strøm			
119000 Leie av lokaler og grunn			
119500 Avgifter, gebyrer			
119510 Kommunale eiendomsgebyr			
120000 Kjøp av inventar og utstyr			
124000 Serviceavtaler vedlikehold, reparasjoner			
124040 Vaktmestertjenester			
125000 Materialer til vedlikehold og påkostninger			
137060 Kjøp fra FIAS	0	1.727	-1.727
142910 Mva kompensasjon - full sats	0	58.091	-58.091
159000 Avskrivninger	236.700	218.869	17.831
165000 Annet avgiftspliktig salg av varer og tjenester	-37.980	-31.714	-6.266
172910 Mva kompensasjon - full sats	0	-58.091	58.091
Sum ansvar: 2280 Skolelokaler Dalsbygda	902.720	766.986	135.734

Ansvar: 2180 Skolelokaler Os

102000 Lønn vikarer	0	11.516	-11.516
109000 Arbeidsgivers andel KLP	0	1.332	-1.332
109900 Arbeidsgiveravgift	0	822	-822
112000 Annet forbruksmateriell	0	600	-600
112010 Renholdsmidler	0	22.038	-22.038
118000 Energi/strøm	544.840	780.313	-235.473
119000 Leie av lokaler og grunn	250.080	199.400	50.680
119500 Avgifter, gebyrer	0	1.380	-1.380
119510 Kommunale eiendomsgebyr	111.640	110.006	1.634
120000 Kjøp av inventar og utstyr	0	26.328	-26.328
124000 Serviceavtaler vedlikehold, reparasjoner	0	2.548	-2.548
124040 Vaktmestertjenester	652.800	652.800	0
137000 Kjøp fra andre (private)	17.020	0	17.020
137060 Kjøp fra FIAS	0	5.898	-5.898
142910 Mva kompensasjon - full sats	0	238.172	-238.172
159000 Avskrivninger	870.200	838.248	31.952
162000 Salg varer/tjenester utenfor avg.omr.	-1.090	0	-1.090
162070 Internsalg husleie	-42.000	-42.000	0
163000 Husleie, festeavgifter, utleieinntekter	-18.440	-6.000	-12.440
165000 Annet avgiftspliktig salg av varer og tjenester	-164.000	-237.383	73.383
172910 Mva kompensasjon - full sats	0	-238.172	238.172
Sum ansvar: 2180 Skolelokaler Os	2.221.050	2.367.846	-146.796

@ Tall fra Kommunedirektør vedr. «Regnskapsrapport Oppvekst 2020»

Aktive innspill fra FAU Dalsbygda i digitalt innbygger møte.

Tilbakemelding: Ikke mottatt foreløpig

Stemmer de Økonomiske potensialene som er synliggjort og er det praktisk mulig og nå dem ?

Høringssvar fra FAU Dalsbygda «Framtidas skole i Os»

Dalsbygda, 30.05.2021

Som bakgrunn for dette høringssvaret ligger tilbakemeldinger fra foreldre, lærere og elever ved Dalsbygda skole til FAU. FAU avholdt årsmøte omtrent en uke etter at høringsnotatet for «Framtidas skole i Os» ble lagt fram. På årsmøtet var det stort oppmøte av foreldre. Tilbakemeldingen var tydelig på at Dalsbygda skole i dag har et svært godt skolemiljø med stor trivsel i skolehverdagen. Dette er også bekreftet i Hedmarks undersøkelse «kultur for læring», hvor T3 ble gjennomført høsten 2020. Denne viser at det nødvendigvis ikke er bedre med større enn mindre skoler = Dette vil vi kjempe for å beholde og i fellesskap bidra til og videreutvikle for fremtiden.

FAU Dalsbygda ønsker å få belyst dagens skolestruktur og forslag til eventuelle grep på en dugelig måte. Vi har derfor bedt om innsyn i data benyttet i høringsnotatet, som gjør at vi på selvstendig grunnlag kan kalkulere effekter så godt som mulig og dermed gi dugelig innspill til politikere.

Prosess

I komiteens mandat, som ble vedtatt på kommunestyre 19.11.2020, står det at FAU skal involveres. Den eneste involveringen er fellesmøtet i Morgenrøden. Verken administrasjon eller komite har tatt initiativ til møte med FAU særskilt. Dette er svært uheldig da mange gode diskusjoner og tanker rundt framtidens skole i Os skulle kommet fram og blitt belyst langt tidligere i prosessen. Det vi nå har muligheten til, er å kommentere på komiteens konklusjoner. Dette er ikke i tråd med det vi oppfattet som intensjonene da prosessen ble satt i gang.

Notatets utredningsalternativer

Utredningsmandatet sier at det skal utredes å samle deler av grunnskolen for hele kommunen i Dalsbygda. Dette ser vi ikke som et reelt alternativ, og vi ønsker å understreke at dette ikke er et forslag som kommer fra foreldre i Dalsbygda. Vi har stor forståelse for at foreldre fra bygdene øst for Os reagerer negativt på dette.

Oppvekstsenter i Dalsbygda er heller ikke et realistisk alternativ. Synergier ansatte/lederskap bør kunne realiseres selv med eksisterende barnehage/skolestruktur, da det er kort distanse mellom barnehage og skole i dag. Flytting av barnehagen over til eksisterende skolebygning ser vi på som en dårlig løsning, både planmessig og økonomisk.

Av høringsdokumentets utredningsalternativer, ser vi derfor kun to alternativer som reelle:

- a) Beholde dagens skolestruktur
- b) Sentralisere all skoleaktivitet til Os Sentralskole

Økonomisk utredning: I utredningsdokumentet framstilles det som om å samle skolene i Os og Dalsbygda til Os sentralskole gir en mulig besparelse på 3,55 millioner kr. Denne besparelsen er i hovedsak knyttet til kutt i antall lærerstillinger, og det beregnes ut fra å kutte ned til ca. norm. Vi mener ikke det er ønskelig å kutte ned til norm, men vil poengtere at denne besparelsen, som i høringsdokumentet er knyttet til nedleggelse av Dalsbygda skole, er feil. Dersom man ønsker å kutte ned til norm, ligger det allerede til rette for samme besparelse i dagens skolestruktur. Dersom den økonomiske besparelsen skal hentes ut, vil det i realiteten gi flere elever pr. lærer, uavhengig av skolestruktur.

Konklusjon: Beholde dagens skolestruktur (1-10 Os sentralskole & 1-7 Dalsbygda Skole), eller sentralisere til Os sentralskole virker å være +/- det samme, ut fra et økonomisk perspektiv.

Risiko ved begge alternativer (a) og b);

Besparelsen på 3.55 millioner i høringsdokumentet stemmer ikke overens med tidligere beregnede besparelser fra oppvekstprosess i 2019.

- Evner kommunen å ta ut effekter synliggjort i høringsdokumentet for begge alternativene, når besparelsene ikke er tatt ut allerede? Er bakgrunnsdata i rapport og i regnskapsdokumenter fullstendige? (Spørsmål fra FAU Dalsbygda ble stilt i åpent høringsdokument på teams og i forespørsel til Kommunedirektør på mail 05.05.21). Begge forespørsler er lagt ved på side 12-13-14 i dette høringssvaret.

Risiko ved å sentralisere all skoleaktivitet til Os sentralskole:

- Samfunnsnegativ effekt for Dalsbygda kan bli høy pga. dette er en levende bygd vevd sammen med skolen sine aktiviteter via Dalsbygda skole sin strategi « Skolen i lokalsamfunnet » = nedslagsfeltet er mye bredere enn kun de isolerte elever med familie.
- Kommunen kan dermed miste potensielle tilbakeflyttere pga. dette. Dette er et økonomisk tap for kommunen.
- Kommunen kan miste svært dyktige lærere.
- Det er i dagens samfunn stort fokus på fysisk aktivitet hos barn. Svært mange av elevene i Dalsbygda går eller sykler på skola, dette har fordeler knyttet til barnas helse, men også familiens logistikk.

Risiko ved å fortsette dagens skolestruktur (1-10 Os sentralskole & 1-7 Dalsbygda Skole)

- Elevtall på begge plasser synker og det blir vanskelig å holde dugelig drift? Høringsdokumentet peker på en stabil trend i elevtallet i økonomiplanperioden 2021 tom. 2024 = Denne risikoen er begrenset i den perioden som kommunestyret skal forholde seg til på den økonomiske siden. Parallelt så jobbes det proaktivt i Dalsbygda for tiden via den positive gjengen i #BilmedDalsbygda for å få frem alle de gode sidene vi har og tilby → Vekt er målet, men kan ikke forvente resultater på 1-2-3.
- Elevtallsutviklingen i høringsdokumentet viser en svak stigende trend på elevtallet frem til 2047 = håp for stabilitet på lengre sikt @Ref side 4 i høringsdokumentet

Andre mulige potensielle økonomiske besparelser i oppvekstsektoren

Økonomi og mulige steder for innsparing er et overordnet mål for utredningsarbeidet. I analysene i høringsdokumentet er det kun sett på effekter av redusert lærertetthet til norm. Vi ønsker å belyse at man bør se på hele oppvekstenhetens potensiale og hente effektene der det er riktig. Et handlingsrom for bemanning blant lærerne bør opprettholdes og ikke skjæres helt ned til norm (faglig vurdering bør vektlegges). Forslag til områder man bør se nærmere på:

- Administrasjon, SFO, barnehage, kulturskole, voksenopplæring, vaktmestertjenester, renhold og bygg, trenger vi en enhetsleder oppvekst?

Friskole (privatskole) i Dalsbygda

På årsmøtet til FAU ble det besluttet at FAU Dalsbygda skal fremskaffe en fullverdig vurdering av et friskolealternativ. Dette i tillegg kommunestyret i Os kommune beslutter å legge ned den gode skola vår. Et eget utvalg med et bredt kompetansespekter bestående av personer med tilknytning til Dalsbygda er satt ned for å gjøre denne vurderingen.

Konklusjon:

Høringsnotatet er ikke fullstendig i forhold til mandat gitt på kommunestyremøte 19.11.2020. Kvalitet (T3) og samfunnsmessige konsekvenser er mangelfullt utredet. Det er også grunn til å stille et stort spørsmål ved de økonomiske vurderingene i notatet.

Før det kan fattes inngripende vedtak om endringer i skolestrukturen, bør dette på plass:

- Rette opp feil i innsparingspotensialet, slik at beslutning kan tas på riktig grunnlag.
- Samfunnsmessige konsekvenser må utredes.
- FAU (foreldre) har i svært liten grad blitt involvert i prosessen.
- Friskole (privatskole) i Dalsbygda er et reelt alternativ. Også dette burde vært en del av utredningsdokumentet.

Med riktige tall lagt til grunn er ikke innsparingene knyttet til endring av skolestruktur vesentlige. Det riktige er å beholde 2 gode skoler og skape stabile rammer for både elever, ansatte, foreldre og politikere i en lengre tidshorisont.

FAU Dalsbygda 30.5.21
Mangnus Kvaal (leder)
Stein Inge Ryen
Tomas Østgårdstrøen
Halstein Kvangraven
Mona Østgårdstrøen

Aktive innspill fra FAU Dalsbygda i Høringssvar til «Framtidas skole i Os» Med mange spørsmål til prosjektet.

Tilbakemelding : Ikke mottatt foreløpig

Stemmer de Økonomiske potensialene som er synliggjort og er det praktisk mulig og nå dem ?

Fri 20/08/2021 13:21

Halstein Kvangraven

Forslag til Mal for skolesaken til regnestykkene

To

Martin Løve

Cc

Marit Gilleberg; Magnus Kvaal; runa.finborud@os.kommune.no

You forwarded this message on 23/08/2021 14:59.

Skolesak Os Kommune - Forslag til ryddig oppsett økonomiske analyser.xlsx

138 KB

Alle tall i Mnok

År	Offentlig skole 2021	Friskole 2023	Endring	Kommentar
Inntekter	3.57			Os kommune mister rammetilskudd som i dag, men erstattes med friskole kompensasjon
Utgifter	-6.693	-0.95		Dalsbygda skole forsvinner fra Kommunens budsjett, erstattes av forpliktelser i forbindelse med opprettelse av friskole
Resultat	-3.123	0.26	3.403	Forbedring av resultat for Oppvekstet Os Kommune

Grundig gjennomgang/beskrivelse av postene "inntekter" og "utgifter" viktig for riktige tall og viktig med en grundig beskrivelse her for a "aksjonærene" (Vi alminnelige innbyggere) skal ha tillit og forståelse for regnstykkene og dermed kunne stille oss bak en konklusjon.

Detaljert beskrivelse (bare lagt inn noen eksempler)

Inntekter	Offentlig skole	Kommentar	Inntekter	Friskole	Kommentar
Rammetilskudd	3.57		Rammetilskudd	1.23	Kommunen får 20% av tilskuddsats Friskole på 0.205Mnok pr elev
Sum	3.57		Sum	1.23	
Utgifter			Utgifter		
Sum			Sum		
Ekstraordinære inntekter			Ekstraordinære inntekter		

Årlige kostnader for Os kommune med friskole i Dalsbygda 2022/23

Reduksjon i rammetilskudd tilsvarende 30 elever x kr.	3.570	Dette varierer etter antall elever.
Skole	0.05	Ordinær skoleskys, estimert: 5 elever skoleåret
Utgifter til lokaler	4.520	Kommunale avgifter, årlig vedlikeholdsutgifter, avskrivninger, vaktmester tjenester og ferhold.
= 4.520 - 3.570		

2. Oppfølging og beregninger i henhold til vedtaket

2.1.En skole i Os.

Dette vedtaket forutsetter at Dalsbygda skole nedlegges. Det tas derfor utgangspunkt i regnskapene for Dalsbygda de siste 5 år, og som økonomifor har satt opp:

2020 Dalsbygda skole

	2016	2017	2018	2019	2020
Lønnsutg. inkl. skoleleie kr/leh.	5 474 980	5 273 518	5 579 943	5 175 300	4 659 848
Andre utgifter	373 983	548 741	350 553	387 588	638 455
Inntekter	-512 533	-375 526	-546 813	-377 468	-74 050
TOTALT	5 336 430	5 446 733	5 283 683	5 185 420	5 024 253

2019 SFO Dalsbygda skole

	2016	2017	2018	2019	2020
Lønnsutg. inkl. skoleleie kr/leh.	296 400	327 408	338 368	355 131	381 080
Andre utgifter	80	304	0	4 980	11 482
Inntekter	-113 240	-121 390	-148 103	-179 897	-174 801
TOTALT	163 140	206 322	190 265	181 214	217 761

Dalsbygda skole

	2016	2017	2018	2019	2020
Lønnsutg. inkl. skoleleie kr/leh.	561 132	574 325	571 384	472 881	520 000
Andre utgifter	775 616	850 604	879 064	928 285	798 724
Inntekter	-2 225	-38 567	-31 277	-76 254	-37 715
TOTALT	1 110 523	1 186 362	1 219 171	1 324 912	1 250 009
SUM	6 705 993	6 940 075	6 775 119	6 889 589	6 379 742

*Renholdskostnader er regnskapsmessig fastsett i år 2020.

Gjennomsnitt sum for de siste 5 årene er kr. 6,693 mill.

Aktive innspill fra FAU Dalsbygda i møte 18.08.21 med Politisk ledelse , gruppeledere for partiene , politisk komite og administrasjon

Ikke kommet referat fra møtet pr dags dato

Tilbakemelding : Tirsdag ettermiddag 24.08 , Takk for innspillet , vi rekker ikke og gå igjennom dette med dere i FAU , kom på møtet og se de nye tallene der.

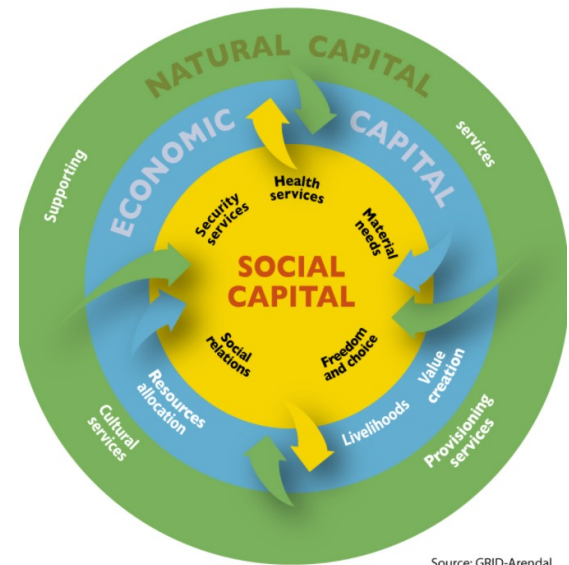
«Foreløpig notat – Oppfølging av kommunestyrevedtak av 17 juni»

Inneholder flere feilkilder som gir grunnlag for helt feil konklusjoner – Ett klart budskap fra FAU Dalsbygda i møtet.

Dialog FAU Dalsbygda – Os kommune : Feil data som presenteres på Grenda møtene som gir grunnlag for feil konklusjoner er ingen tjent med.

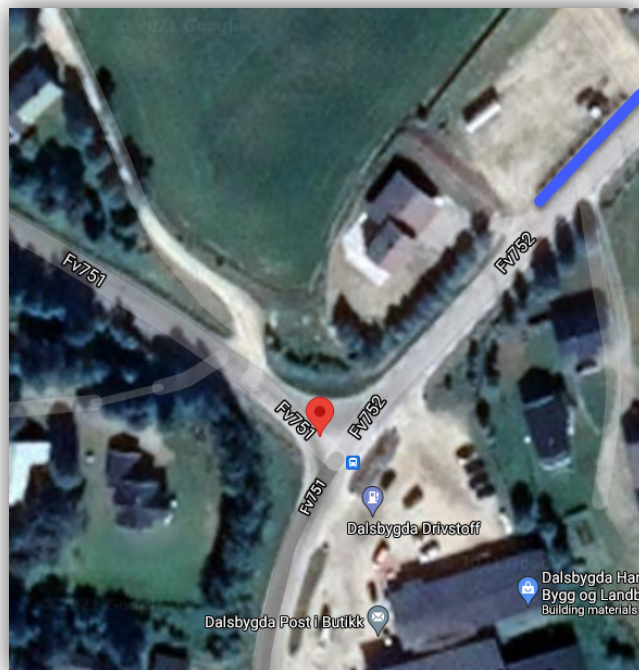
Avtale om og hjelpe hverandre ila mandag 23.08 eller tirsdag 24.08 for og kvalitets sikre tallene sammen.

«FAU Dalsbygda studerer Sosial kapital til høringsvar nr 2» → Samfunnsnegative effekter ved nedleggelse av Dalsbygda skole.



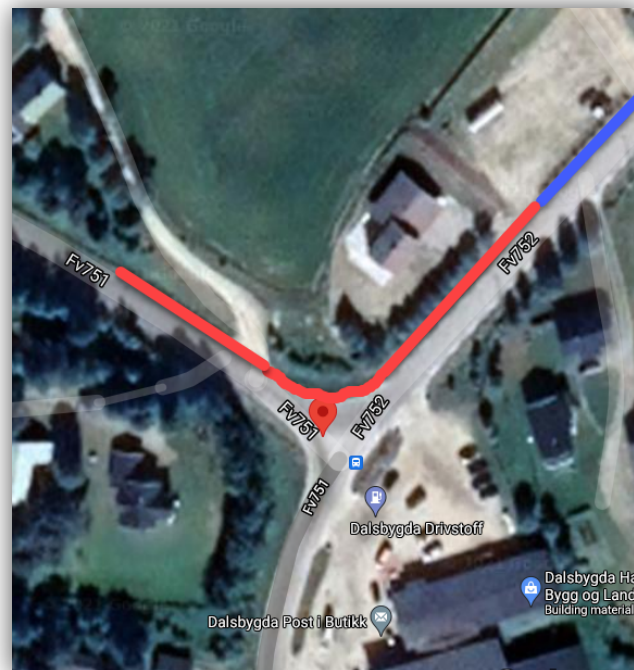
«...og at infrastrukturen svekkes: veier, vann og avløp, offentlig kommunikasjon og servicefunksjoner svekkes»
Professor i pedagogikk Høgskolen i Innlandet Yngve Nordkvælle i leserinnlegg i Nationen 08.01.21

Praktisk eksempel på konsekvenser



Blå strek viser hvor dagens gangvei er og stopper.

Barn og voksen både i skoletid og i fritid går og sykler her og det er trafikk farlig i krysset ved Dalsbygda handel.



Rød strek viser at FAU Dalsbygda sammen med berørte instanser forsøker og legge en plan for tiltak som skal gi trygg passering av krysset i fremtiden for våre myke trafikanter



FAU Dalsbygda i førersetet for en trygg skolevei = gode odds for og løse denne problemstillingen for både elever og andre brukere sin glede



Hvem setter seg nå i fører setet for og løse denne samfunnsutfordringen ?

I fjor mistet 210 personer livet i trafikken, ifølge Trygg Trafikk.

En ny studie fra Transportøkonomisk institutt (TØI) viser at en dødsulykke i trafikken koster samfunnet 30 millioner kroner. En «hard» skade koster 10,5 millioner kroner og en alvorlig skade koster 8,1 millioner kroner.

Verdien av dette arbeidet ?

La oss si vi sparer oss for en alvorlig trafikkskade til 8.1Mnok på 20 år.
= **0.4Mnok** pr år

«Velferdsverdien»

Praktisk eksempel på konsekvenser



«Skola lever»

«Den lille jenta kommer hjem fra Dalsbygda skole og lander trygt hos bestemor og bestefar for en brødiskive og en prat om dagens opplevelser en god stund før mor og far kommer hjem til middag.»



Skaper verdier gjennom :

- Gjensidig oppmerksomhet
- Observasjon
- Hjelp og støtte
- Skaper felles «Bro» mellom alle generasjonene

Tap av Andre velferdsverdier :

- Treffpunkt
 - Juletreffest
 - 17 mai
 - Skoleavslutning
- «Skolen i lokalsamfunnet»
Nevner noen prosjekter som viser hvordan skola tenner «gnisten» i bygda folket og vi gjennomfører i lag.
 - Fokus Kulturminner (Vasshjulet på Breansmoen)
 - Fosskleiva (Rydde kulturlandskap)
 - Gruvåsen (Rydding av kulturlandskap + skuespill)
 - Dialektord fra Dalsbygda



«Skola er død»

«Den lille jenta kjører buss hjem fra Os skolen og kommer hjem til middag hos mor og far»



Møtepunktet er slettet og verdiskapningen er borte.

STATISTIKKBANKEN

Sjå hovudtal frå denne statistikken | Velg andre tabellar

Sjukeheimar, heimetenester og andre omsorgstenester

Velg tabell | Velg variabler | Vis resultat

04905: F. Pleie og omsorg - nøkkeltall (K) etter region, statistikkvariabel og år

Informasjon om tabell | Endre visning | Rediger og beregne | Lagre data som...

Rotér mot venstre | Rotér mot høyre | Rotér manuelt | Fullskjerm

Korrigerte brutto driftsutgifter pr. mottaker av kommunale pleie og omsorgstjenester	
2016	
0441 Os (Hedmark) (1976-2019)	539 943

Kilde → Kostra statestikkbanken

«Velferdsverdien» er vanskelige og sette en prislapp på i forkant av endringer og vil bli gjenstand for synsinger.
La oss alikevel prøve og se på verden i scenario «Skola er død» :

«Jenta og Besteforeldrene» ~0.5Mnok i ekstra sykehjemsplass pr år

«Treffpunkt» ~1Mnok

«Skolen i lokalsamfunnet» 2.5Mnok

«Dugnadsviljen i Dalsbygda» 6Mnok

Sum 10Mnok pr år i negativ verdi ved en skolenedleggelse

• Dugnadsviljen i Dalsbygda

- Foreldrene maler skola på dugnad , bygger BMX bane , Bygger fotballbane, setter opp redskapshus og pusser opp Samfunnshus til glede for både skole og samfunn.
- Stiller ellers opp på fritiden når skolen ber om bistand

«Summering av samfunnseffekten ved en skolenedleggelse»

Bakgrunn :

Høringsprosessen til OS kommune vedrørende Skolestruktur har sin bakgrunn i behov for og spare +/- 16Mnok pr år i kommunens driftsbudsjett. Os kommune sin administrative ledelse har så langt pekt på at man kan hente 4.4Mnok av denne nødvendige besparelsen ved og legge ned Dalsbygda Skole.

Tap av Sosial kapital i Dalsbygda ved en nedleggelse av skolen er fakta. Det virker som alle berørte parter uavhengig av foretrukket alternativ i høringsprosessen er godt klar over dette. Graden av tap vil det helt naturlig være uenigheter om.

Velger derfor og synliggjøre risikoen med verdier som følgende for og sikre at vi favner bredere i enighet om konsekvensene:

Middels scenario ved en skolenedleggelse i Dalsbygda blir da :
Tap eiendomsverdi (4Mnok) + Tap infrastruktur(0.4Mnok) + Tap Velferdsverdien (10Mnok) = **14.4**Mnok pr år



Konklusjon :

Forenklet analyse fra FAU Dalbygda peker på at Samfunnsnegativ effekt ved nedleggelse av Dalsbygda Skole for Os kommune som helhet vil kunne slå ut effekten av den isolerte besparelse i Oppvekstenheten.

De samfunnsnegative effektene ved en evt. skolenedleggelse er en viktig del av beslutningsunderlaget. En grundig studie av disse effekter bør ligge til grunn når beslutningstaker skal gjennomføre sin beslutningsprosess.

Estimerer Samfunnsnegativ effekt Dalsbygda ved evt. Nedleggelse av Skole

(Alle tall i Millioner nok pr år)

Scenario		Besparelse*	Samfunns effekt
Lavt Scenario (- 50% fra estimert effekt)	-7.2	4.4	-2.8
Middels Scenario	-14.4		-10
Høyt Scenario (+50% fra estimert effekt)	-21.6		-17.2

* Foreløpig skissert årlig besparelse Oppvekst etat Os Kommune i Mnok ved nedleggelse av Dalsbygda Skole



Mon 23/08/2021 19:39

Yngve Troye Nordkvelle <Yngve.Nordkvelle@inn.no>

SV: Skole nedleggelse - Effekter

To Halstein Kvangraven

You forwarded this message on 23/08/2021 20:00.

Hei, jeg vil bare berømme det arbeidet dere har gjort for å gjøre begrepet om sosial kapital til konkret og anvendelig ord som beskriver hva som kan skje dersom skolen forsvinner fra grenda. Alle bygder og grender, forsteder og nærsamfunn har sosial kapital, men den er satt sammen på ymse vis og kan være svak eller sterk, enten bostedet heter Vats i Valdres eller Volvat i Oslo. I sosial kapital begrepet handler det om «tillit, sosiale normer og deres håndheving, sosiale nettverk preget av gjensidighet, og engasjement for fellesskapets beste» (som det heter i Forskningsrådets rapport) og dette er i stor grad kjennetegn ved norske bygdesamfunn. En skole som erkjenner sin styrke for lokalsamfunnet går inn i samfunnsveven på en meget viktig måte. Mange grender kjenner på det at skolen nettopp er en bastion der samhold og gjensidighet bygges for stedets fortsatte livskvalitet. Jeg ønsker dere lykke til med arbeidet med å dokumentere hvordan det er Dalsbygdas styrke!

Mvh Yngve



Om Høgskolen / Ansatte / Yngve Troye Nordkvelle



[Større bilde](#)

Yngve Troye Nordkvelle

Professor

E-post: yngve.nordkvelle@inn.no

Telefon: [+47 61 28 82 86](tel:+4761288286)

Mobiltelefon: [+47 414 78 838](tel:+4741478838)

Arbeidsoppgaver

Yngve Troye Nordkvelle er professor i pedagogikk og leder seksjonen for universitets- og høyskolepedagogikk. Hans praktiske virke omfatter ledelse

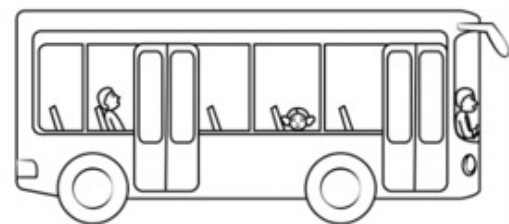
Tilbakemelding på FAU sitt arbeid vedr. Sosial kapital fra ekspertisen på området.

En mere detaljert analyse vil bli presentert i FAU sitt høringssvar 23.09.21

Skoleveg



For de som står på bussen først, blir turen lang til Os: over 45 min. Alle må ha skoleskyss.



Folkehelse: I dag sykler eller går en svært stor andel av elevene: Kun 4 trenger skoleskyss.



Alternativ oppvekstsenter med 1-4 kl. i Dalsbygda

Er en dårlig løsning for alle:

- Barnehagen i Dalsbygda er bygd som barnehage og nesten ny, med flotte uteområder.
 - Barnehagepedagogikk og skolepedagogikk er to ulike ting.
 - Kvaliteten med fådeltskolen i Dalsbygda bygger på at det er 1-7 kl.
 - Det faglige miljøet for lærere blir for lite.
 - Dårlig løsning både faglig og sosialt for ungene:
 - Eks Faglig: - Hver onsdag er det temadag for hele skolen: 1-7 samarbeider, og har felles faglig utbytte. En slik synergi får man ikke mellom barnehage og skole.
 - Eks sosialt: - Ballspill er populært i friminuttene, og unger fra 1-7 kl. deltar. Små barnehagebarn ned i ett års alder har helt andre behov og utgangspunkt for lek. (og de minste sover i vogna mens det langfri)
- Alternativet har vært diskutert i FAU, i foreldremøte, og med pedagoger. Tilbakemeldingen er samstemt. Et slikt skissert forslag er ikke ønskelig.
- Det stilles spørsmål om den reelle økonomiske besparelsen.