

Fra: Randi [randi@fjellfolge.no]

Til: OS Postmottak [/o=ExchangeLabs/ou=Exchange Administrative Group

(FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=b28eb9929f4841d8b538db879d1665fc-ED_OS_Postm]

Kopi:

Sendt: 01.06.2021 15.34.24

Emne: Framtidas skole i Os - innspill

Vedlegg:

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er, og at innholdet er trygt.

Hei!

I forbindelse med høringsdokumentet som er lagt fram i saken, og hvor det er satt en høringsfrist i dag, ønsker jeg å fremme noe jeg mener er viktig for saken.

Høringsdokumentet løfter fram mange "mulige" løsninger for morgendagens oppvekstsektor i Os, men jeg leser mellom linjene at komiteen har landet på at å samle alle elevene på én skole i sentrum er det beste. Det kan se ut som om komiteen har vært samstemt i det som er lagt fram, men jeg savner de ulike sidene som har vært løftet fram, men som ikke har fått flertall i komiteen. Slik dokumentet framstår nå, kan det se ut som om ikke alle sider ved saken er drøftet, selv om de kanskje likevel er det.

Ut fra det dokumentet som nå foreligger er jeg uansett usikker på om én skole i Os er det beste for kommunen, og jeg mener høringsdokumentet i hvert fall ikke gir det nødvendige grunnlaget for å kunne fatte en beslutning i saken. Dokumentet tar opp en del problemstillinger, men svarer ut få av disse. Og når jeg ser hva som har kommet av uttalelser til saken, spriker det i alle retninger, både når det gjelder tema og innhold. Det er sikkert naturlig når vi alle har så ulikt ståsted i saken, og når høringsdokumentet er så tilsynelatende lite spisset.

Min bekymring er at jeg opplever at høringsdokumentet ikke gir et fullstendig bilde av situasjonen og mulighetene, og jeg er redd kommunen kan fatte et vedtak i saken på bristende forutsetninger.

Jeg vil gjerne at alle som skal bestemme "Framtidas skole i Os" leser artikkelen "Er det lurt" å legge ned skoler?".

<https://www.op.no/debatt/skole/politikk/er-det-lurt-a-legge-ned-sma-skoler/o/5-36-379743>

Dette er en artikkel i Østlandsposten fra 2017, men som jeg mener fortsatt er høyst aktuell. Den referer til både norsk og internasjonal forskning på temaet jeg oppfatter at komiteen har vekket til live - sammenslåing av skolene i Os. Artikkelen sier blant annet at **"Økonomiprofessor Stein Østre sier at de reelle samfunnsmessige kostnadene med skolenedlegging ikke regnes inn"**, og **"Troen på at større skoler fører til bedre resultater er rein ønsketenkning"**.

Det vises også til at Utdanningsforbundet beregnet at økningen i skolestørrelse fra 2010 til 2014 påførte kommunene en økning i samlet ressursbruk til administrative og pedagogiske lederoppgaver på 5,5 %, og jeg stusser over at dette ikke er nevnt verken i høringsdokumentet eller noen av høringsuttalelsene jeg så langt har lest.

Artikkelen viser for øvrig at det også er "vanlig" at de samfunnsøkonomiske kostnadene ikke gjøres rede for i slike saker, men at noen må uansett må ta de konsekvensene - og det er gjerne dem som bor i den bygda der skolen blir borte.

Jeg mener at høringsdokumentet som nå foreligger mangler noe vesentlig, i og med at de samfunnsøkonomiske sidene av saken er svært mangelfullt behandlet, og jeg frykter konsekvensene av å fatte et vedtak om framtidas skole i Os på dette grunnlaget. En slik sak er en modningssak som en er nødt til å ta seg tid til å behandle grundig, og ikke som et hastverksarbeid - og særlig ikke i løpet av noen måneder under en pågående pandemi - da folk ikke har mulighet for å medvirke slik en ville ha gjort under ellers normale forhold.

Jeg ønsker selvfølgelig at kommunen fortsatt skal jobbe for best mulige oppvekstforhold i Os, men av respekt for unger, ansatte, foreldre og alle andre som ønsker at Os skal være kommunen med "aktive opplevelser og godt oppvekstmiljø" håper jeg at en legger bort stormløpet, og tar seg nødvendig tid for å få alle fakta på bordet, og alle sider belyst, før en fatter vedtak i saken.

Med hilsen
Randi Brænd
forelder til barn både i Dalsbygda Skole og Os skole