

«Fremtidens skole i Os»

Vi har to gutter som går i henholdsvis 1. og 4. trinn ved Dalsbygda skole, og ønsker med denne bakgrunn å komme med høringsuttalelse tilknyttet høringsdokumentet «Framtidas skole i Os».

Gode oppvekstvilkår betyr alt

Vi har to glade og trygge gutter som gjennom skolen har et stort sosialt nettverk og god faglig utvikling. For oss som foreldre betyr dette alt. Vi anser det også som en stor verdi at barna kan gå/sykle til skolen. Som en kommune som ønsker tilflyttere, er foreldre som skryter av oppvekstvilkår den beste markedsfører. For oss er skolen og barnehagen i Dalsbygda sentral i en slik sammenheng. Dalsbygda er skolen i nærmiljøet, og et senterpunkt i bygda i mange sammenhenger.

I all den tid en skole har god kvalitet, forundrer det oss at en kommune vurderer å legge den ned. Hadde det ikke vært bedre å fokusere på mulighetene det å markedsføre en god skole gir?

Vår opplevelse er at Dalsbygda skole er en god skole. Både faglig og sosialt. Vår oppfatning ble sist bekreftet av undersøkelsen «kultur for læring», del 3 (T3) gjennomført høsten 2020. Her viser Dalsbygda skole at den ligger i toppsjiktet sammenlignet med Hedmark som region, og generelt langt over kommunesnittet i Os. Det er da derfor på sin plass å spørre om kommunen skal legge ned sin beste skole? For det er ikke slik at en større skole automatisk gir en bedre skole. Dette finnes det forskning på, blant annet fra høgskolen i Volda.

En god skole skapes på lærerrommet. Her har vi et godt team, som virkelig kan dette å drive fådeltskole. De utnytter alle fordelene som ligger i denne retningen for pedagogikk. Før vi fikk barn som begynte på Dalsbygda skole, hadde vi liten, eller ingen forståelse for, hva dette innebar og hva det kan gi. Etter at eldstemann begynte på første trinn, har vi lært mye. Vi ser hvor godt det fungerer. Alt handler om hvordan lærerne utnytter og ivaretar de ressursene som finnes. I Dalsbygda har vi et lærerteam med en kultur det står respekt av. La de få anerkjennelse for dette! Det fortjener de. Og vit at dersom dere pulveriserer dette fagmiljøet, kan dere ikke angre etterpå.

Vi ønsker også å framheve de flotte uteområdene skolen har. Her har ungene store muligheter for å utfolde seg fysisk på mange arenaer. Dette er en kvalitet som bør vektlegges. I stor grad er disse opparbeidet med dugnadsinnsats fra foreldre.

Utredningsalternativene

Høringsdokumentet tar for seg flere utredningsalternativer, og kombinasjoner av disse. Samling av – og splittelse av – grunnskolen med tilhold delvis i Dalsbygda og delvis på Os, ser vi på som en dårlig løsning på mange måter. For det første er det en kvalitet at 1-7 er på samme sted. For det andre vil en slik løsning medføre lange bussturer for små barn fra øst i kommunen. Med all respekt for de som bor her, vil vi ikke argumentere for en slik løsning.

Et annet alternativ er oppvekstsenter i Dalsbygda. Dette vurderer vi også som en totalt sett dårlig løsning. Med en ny barnehage – med fine uteområder – vil det være et tilbakeskritt å flytte inn i skolebygningen. En ombygging av skolebygningen vil også være kostbar. Uteområdene vil bli i ei skråning med kald trekk.

Høringsdokumentets har klare mangler

Høringsdokumentet mangler kildehenvisninger, og påstander/økonomiske tall er vanskelig å etterprøve. Det vi ser, er at det er god grunn til å betvile riktigheten av flere framlagte tall. Eksempelvis kan vi trekke fram påstått innsparingspotensiale ved å legge ned Dalsbygda skole. Hvordan kommer man egentlig fram til dette tallet? Vi legger videre merke til at det finnes betydelig innsparingspotensiale også i dagens skolestruktur. Vi stiller oss undrende til at Dalsbygda skole nærmest er kuttet ned til norm, mens Os ligger langt over.

Videre mener vi høringsdokumentet er mangelfullt på minst tre områder:

1. Samfunnsøkonomiske konsekvenser er ikke utredet. Dette er viktig, og må på plass.
2. Kvalitet er ikke utredet. En kommune med respekt for seg selv kan ikke vedta endringer i skolestruktur uten å vurdere kvalitet. Når ikke foretatte undersøkelser legges fram, opplever vi at det synes om temaet. Dette er uheldig på alle måter, og vi synes det er sårt at vi har opplevd å bli beskyldt for å ikke tenke på barnas beste ettersom vi sier de har det godt på skolen i Dalsbygda. Legg fram fakta, slik at vi får slutt på slike påstander! Av respekt for barna, foreldre og ansatte! (Både T1 og T2 er vist fram offentlig, så det er merkelig at ikke T3 kan vises).
3. Det er kun sett på økonomiske besparelser knyttet til tjenestenivå. Besparelser, og nødvendig omstrukturering, begrunnes med synkende barnetall. Dersom dette er tilfelle – hvorfor ser man ikke også på besparelser i skoleadministrasjonen? Med færre barn og samme administrasjon, vil administrasjonskostnaden bli større per barn. Dette bør vi unngå.

Å gjøre endringer i skolestrukturen er inngripende avgjørelser i menneskers liv, men også for kommunens framtidige utvikling. Dersom slike avgjørelser skal tas, må man forvente at beslutningsgrunnlaget er bedre enn det som foreligger i dag.

Og til slutt: Et samfunn som har framtidstro, og framhever det positive, er attraktive. Vi trenger en kommune som samler befolkningen til å dra i samme retning, og ser mulighetene. Vi har så mye å tilby. Å tørre tenke nytt, er ikke det samme som sentralisering.

Det er lagt ned mye tid blant engasjerte foreldre i å tenke, vurdere, skrive og sende høringsinnspill. Vi håper – og forventer - de blir behandlet på den måten de fortjener, og at argumenter ikke siles før de når beslutningstakerne.

Dalsbygda 01.06.2021

Stein Inge Ryen

Anja Ø. Ryen