

Fra: Randi <randi@fjellfolge.no>
Sendt: torsdag 23. september 2021 10.24
Til: OS Postmottak
Emne: Framtidas skole i Os - høringssvar 2. runde, Randi Brænd

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er, og at innholdet er trygt.

Os kommune

I ny høringsrunde er det bedt om at det blir sendt inn andre kommentarer til "Framtidas skole i Os" enn det som ble sendt inn til førstegangs høring som ble avsluttet 1. juni 2021.

Jeg mener fortsatt at dagens struktur og organisering av oppvekstsektoren er den beste for barn og unge i Os kommune. Jeg synes imidlertid det er vanskelig å vite hvilke innspill vi skal komme med i andre runde, da innspill som kom i første runde bare i svært liten grad er besvart. Etter hva jeg kan forstå er det pr. i dag 2 høringsinstanser som har fått svar på sin uttalelse fra komiteen. Det er ikke gitt noen begrunnelse for hvorfor disse (Dalsbygda FAU og Ansatte i Dalsbygda) har fått svar, men ingen andre.

Det er likevel noen problemstillinger i saken, som jeg ikke har sett vært nevnt så langt i prosessen.

1. Når er Os skole full? Det står i 17. juni-saken at "det er god plass til elevene innenfor dagens areal på Os skole". Hvor mange elever er Os skole egentlig tilpasset pr. i dag? Ved hvilket elevtall er skolen "full"? Hvordan er tilgangen på nødvendige grupperom og spesialrom? Hvilke andre rombehov skal dekkes, og er det tilstrekkelig i dag/om noen år?
2. Det har så langt i prosessen kun vært fokus på "stordriftsfordelene" ved å bare ha ei skole i kommunen. Hvilke smådriftsfordeler har vi i dag ved å drive 2 skoler? Utnyttes disse fordelene og det handlingsrommet dette gir?
3. Hvilke avtaler har kommunen med Dalsbygda Samfunnshus, og hvilke forpliktelser og kostnader vil kommunen ha (bygningmessig, uteområder mv.), uavhengig av fortsatt drift av Dalsbygda skole eller ikke?
4. Hvilke "avbøtende" tiltak vil/kan Os kommune tilby Dalsbygda-samfunnet dersom den offentlige skolen blir lagt ned?

Ang. kommunens håndtering av tidligere innkomne høringsuttalelser

Det er med stor forundring at jeg har oppdaget at mitt, og 12 andre enkelt-/privatpersoners høringsuttalelser etter første høringsrunde, ikke er publisert sammen med andre høringssvar. I kommunestyresaken 17.juni 2021 (32/21) står disse 13 uttalelsene oppført på dokumentlista som "07.06.2021 HØRINGSSVAR FRA ENKELTPERSONER", og i selve saksdokumentet er disse 13 svarene anonymisert og oppsummert med setningen "Flere enkeltpersoner har gitt sin uttalelse og disse skriver både for og mot en skole/ to skoler."

Høringssvarene fra oss 13 privatpersoner er heller ikke oppført på kommunens hjemmeside under "Framtidas skole i Os" - "Offentlige høringssvar". Det gis der heller ikke opplysninger om at noen høringssvar bevisst er unntatt publisering.

Etter det jeg kan se, er de 13 private innspillene ikke nevnt i det hele tatt i dokumentlista til kommunestyresaken som skal opp 23.09.21 (42/21), og de er ikke oppsummert eller kommentert i komiteens gjennomgang av høringsinnspillene. Er våre tidligere innspill "vraket"? I tilfellet; hvorfor?

Jeg hadde forventet at når jeg sender inn en offentlig høringsuttalelse, så er uttalelsen et offentlig dokument som skal behandles deretter. Hadde jeg ønsket at dokumentet ikke skulle publiseres, eller holdes "utenfor" offentlighetens lys, hadde jeg ytret ønske om det, eller unnlatt å uttale meg. Jeg forventer derfor nå at høringsinnspillet til 2. runde, samt alle tidligere høringssvar blir publisert på lik linje med andre høringssvar, så sant de ikke med hjemmel i lov skal unntas offentlighet.

Nedenfor følger også min forrige høringsuttalelse, som jeg fortsatt står ved, og som jeg fortsatt mener er et lite bidrag til ytterligere opplysning av saken. Viser for øvrig til korrespondanse med kommunens administrasjon, som jeg regner med er journalført, og som viser at det har vært et bevisst valg å ikke publisere privatpersoners høringsuttalelser etter første høringsrunde.

Med hilsen
Randi Brænd

--

Den 2. juni 2021 kl. 08.49.25 +02.00 skrev OS Postmottak <postmottak@os.kommune.no>:

Takk for din e-post.

Innspillet er registrert og har fått ref: 20/1243-53

Med vennlig hilsen,

Hege Narbuvoll

konsulent servicetorget

 62 47 03 24

@ hege.narbuvoll@os.kommune.no



Os kommune, 2550 Os i Østerdalen

 Rytrøa 14, 2550 Os i Østerdalen

 62 47 03 00

@ postmottak@os.kommune.no

Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten

Hei!

I forbindelse med høringsdokumentet som er lagt fram i saken, og hvor det er satt en høringsfrist i dag, ønsker jeg å fremme noe jeg mener er viktig for saken.

Høringsdokumentet løfter fram mange "mulige" løsninger for morgendagens oppvekstsektor i Os, men jeg leser mellom linjene at komiteen har landet på at å samle alle elevene på én skole i sentrum er det beste. Det kan se ut som om komiteen har vært samstemt i det som er lagt fram, men jeg savner de ulike sidene som har vært løftet fram, men som ikke har fått flertall i komiteen. Slik dokumentet framstår nå, kan det se ut som om ikke alle sider ved saken er drøftet, selv om de kanskje likevel er det.

Ut fra det dokumentet som nå foreligger er jeg uansett usikker på om én skole i Os er det beste for kommunen, og jeg mener høringsdokumentet i hvert fall ikke gir det nødvendige grunnlaget for å kunne fatte en beslutning i saken. Dokumentet tar opp en del problemstillinger, men svarer ut få av disse. Og når jeg ser hva som har kommet av uttalelser til saken, spriker det i alle retninger, både når det gjelder tema og innhold. Det er sikkert naturlig når vi alle har så ulikt ståsted i saken, og når høringsdokumentet er så tilsynelatende lite spisset.

Min bekymring er at jeg opplever at høringsdokumentet ikke gir et fullstendig bilde av situasjonen og mulighetene, og jeg er redd kommunen kan fatte et vedtak i saken på bristende forutsetninger.

Jeg vil gjerne at alle som skal bestemme "Framtidas skole i Os" leser artikkelen "Er det lurt" å legge ned skoler?".

<https://www.op.no/debatt/skole/politikk/er-det-lurt-a-legge-ned-sma-skoler/o/5-36-379743>

Dette er en artikkel i Østlandsposten fra 2017, men som jeg mener fortsatt er høyst aktuell. Den referer til både norsk og internasjonal forskning på temaet jeg oppfatter at komiteen har vekket til live - sammenslåing av skolene i Os. Artikkelen sier blant annet at **"Økonomiprofessor Stein Østre sier at de reelle samfunnsmessige kostnadene med skolenedlegging ikke regnes inn", og "Troen på at større skoler fører til bedre resultater er rein ønsketenkning"**.

Det vises også til at Utdanningsforbundet beregnet at økningen i skolestørrelse fra 2010 til 2014 påførte kommunene en økning i samlet ressursbruk til administrative og pedagogiske lederoppgaver på 5,5 %, og jeg stusser over at dette ikke er nevnt verken i høringsdokumentet eller noen av høringsuttalelsene jeg så langt har lest.

Artikkelen viser for øvrig at det også er "vanlig" at de samfunnsøkonomiske kostnadene ikke gjøres rede for i slike saker, men at noen må uansett må ta de konsekvensene - og det er gjerne dem som bor i den bygda der skolen blir borte.

Jeg mener at høringsdokumentet som nå foreligger mangler noe vesentlig, i og med at de samfunnsøkonomiske sidene av saken er svært mangelfullt behandlet, og jeg frykter konsekvensene av å fatte et vedtak om framtidas skole i Os på dette grunnlaget. En slik sak er en modningssak som en er nødt til å ta seg tid til å behandle grundig, og ikke som et hastverksarbeid - og særlig ikke i løpet av noen måneder under en pågående pandemi - da folk ikke har mulighet for å medvirke slik en ville ha gjort under ellers normale forhold.

Jeg ønsker selvfølgelig at kommunen fortsatt skal jobbe for best mulige oppvekstforhold i Os, men av respekt for unger, ansatte, foreldre og alle andre som ønsker at Os skal være kommunen med "aktive opplevelser og godt oppvekstmiljø" håper jeg at en legger bort stormløpet, og tar seg

nødvendig tid for å få alle fakta på bordet, og alle sider belyst, før en fattet vedtak i saken.

Med hilsen

Randi Brænd

forelder til barn både i Dalsbygda Skole og Os skole